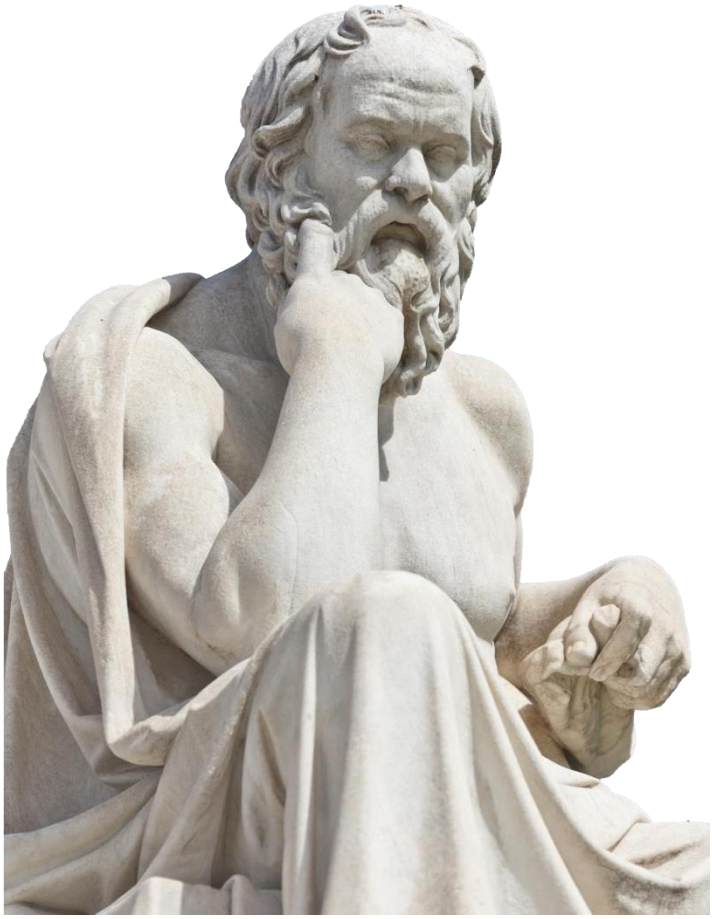


스터디 안내

안녕하세요. 소중한 시간 내어 스터디에 참여해주셔서 감사합니다.

본 스터디는 손으로 글을 씀으로써 "생각의 흐름과 흔적이 손의 움직임을 따라가면서 사고가 더욱 깊어지는 것"을 돕습니다. 스터디 동안 **펜 또는 연필로 응답해주시고,** 본인의 생각을 최대한 자세히 적어 주시면 됩니다. 공간이 부족할 경우 책자 마지막 장을 활용해주시면 됩니다.

툴은 페이지 순서대로 사용하시면 됩니다. 궁금한 점이 있으실 경우, 언제든지 편하게 연구자에게 연락 주시면 됩니다.

연구자: 홍다솔, dhong@kaist.ac.kr, 010-9525-2297

참여자 성함:

툴 사용 날짜:

툴 사용 시작 시간:

툴 사용 완료 시간:

새로운 인공지능 기술의 개발과 디자인이 이뤄지긴 전, 새로운 인공지능 기술이 사람들에게 미칠 안 좋은 영향과 그 영향을 받게 될 그룹은 누군지, 소외될 그룹은 누군지, 다양한 이해관계자들을 고려할 수 있도록 **책임감**(responsibility)을 기르는 연습이 필요합니다 [3], [4]. 책임감을 기르기 위해서 **비판적 사고**(critical thinking)와 **공감 능력**(empathy)을 키우는 연습이 필요합니다 [2].
이러한 연습을 제공하기 위해, **Thought-encourager** 을 개발했습니다.

Thought-encourager 목적:

01. 인공지능 에이전트를 통한 사회적 교류에서 영향을 받거나 소외된 다양한 이해관계자들의 관점을 이해하고 공감 능력을 기르는 것
02. 인공지능 에이전트를 통한 사회적 교류 디자인 및 개발 과정을 돌아보는 것
03. 인공지능 에이전트를 통한 사회적 교류가 미칠 영향에 대해 상상해 보며 비판적 사고를 기르는 것

Thought-encourager 에서 다루고 있는 가치(human value):

긍정성패러다임과 **부정성패러다임**의 **균형**입니다 [1].

01. 긍정성 패러다임: 자신과 같은 생각, 관점, 관심사, 취향, 성격 등을 가진 사람들과의 교류의 과잉으로 인해, 획일화되고 빠른 속도의 정보의 교환과 교류를 뜻합니다.
02. 부정성 패러다임: 개개인의 다름과 다양성을 중요시하고 새로운 관점을 포용하는 느린 속도의 정보의 교환과 교류를 뜻합니다.

---

[1] Han, Byung-Chul, and Erik Butler. Transparency Society. Stanford University Press, 2015.

[2] Kivel, Beth, and Robin Yaffee. "Social Responsibility Revisited: Critical Thinking and Empathy as Necessary Components of Social Change." SCHOLE: A Journal of Leisure Studies and Recreation Education, vol. 14, no. 1, 1999, pp. 69–89., doi:10.1080/1937156x.1999.11949441.

[3] Lane, Mira. "Responsible Innovation: The Next Wave of Design Thinking." Medium, Microsoft Design, 19 May 2020, medium.com/microsoft-design/responsible-innovation-the-next-wave-of-design-thinking-86bc9e9a8ae8.

[4] Microsoft. "Responsible Innovation - Azure Application Architecture Guide." Responsible Innovation - Azure Application Architecture Guide | Microsoft Docs, 2020, docs.microsoft.com/en-us/azure/architecture/guide/responsible-innovation/.

데스크톱 또는 노트북을 이용하여 아래 제공된 주소에 들어갑니다.

반드시 Google Chrome 또는 **Safari** 을 이용하여 링크에 들어 가셔야 합니다.

www.thought-encourager.com

본인에게 주어진 케이스를(www.thought-encourager.com 하단에 위치)
클릭해서 읽어봅시다.

Case #

긍정성패러다임 요소 체크리스트

주어진 **사용자 리뷰**와 **인공지능 에이전트의 기능**을 읽고 해당되는 **긍정성패러다임** 요소를 모두 체크해봅시다.
(사용자 리뷰에서 오른쪽 버튼을 클릭하여 다른 사용자 리뷰도 확인합니다.)

☐ 자신과 같은 생각, 관점, 가치관, 관심사, 취향, 성격 등을 가진 상대와의 교류

☐ 획일화된 교류

☐ 갈등, 고통이 없는 편하고 쉬운 교류

☐ 서로에 대한 정보 수집과 교환이 빠른 속도의 교류

☐ 상대에 대해 모든 것을 알며 상대와의 적당한 거리가 유지되지 않는 교류

부정성패러다임 요소 체크리스트

주어진 **사용자 리뷰**와 **인공지능 에이전트**의 기능을 읽고 해당되는 **부정성패러다임** 요소를 모두 체크해봅시다.
(사용자 리뷰에서 오른쪽 버튼을 클릭하여 다른 사용자 리뷰도 확인합니다.)

☐ 다양성이 존중된 교류

☐ 이질적인 것, 낯선 것, 다름을 포용하는 교류

☐ 상대와의 적당한 거리를 유지하며,
상대에 대해 모든 것을 알려고 하지 않는 교류

☐ 상대와의 교류에서 발생하는 고통, 갈등을 인내하며,
이를 통해 성장하는 교류

☐ 상대와의 교류에서 느림의 가치를 중요시 여기는 교류

Q1.
주어진 **사용자 리뷰**를 읽고 들었던 생각은 무엇인가요?
그러한 생각이 들었던 이유는 무엇인가요?
(사용자 리뷰는 오른쪽 버튼을 클릭하여 넘길 수 있습니다.)

www.thought-encourager.com 중앙에 놓인 소크라테스를 클릭한 뒤 질문들을 하나씩 시간을 가지며 읽으면서 각 **질문이 시사하는 바**를 천천히 생각해봅시다.

Q2.
질문을 읽으면서 들었던 생각은 무엇인가요?
그러한 생각이 들었던 이유는 무엇인가요?
(질문은 오른쪽 버튼을 클릭하여 넘길 수 있습니다.)

Q3.

질문을 읽은 뒤, 주어진 **사용자 리뷰**와 **인공지능 에이전트의 기능**을 다시 봤을 때 들었던 생각은 무엇인가요?

그러한 생각이 들었던 이유는 무엇인가요?

Q4.

균형 있는 교류를 위해서는 긍정성패러다임과 부정성패러다임이 공존해야 합니다.

체크리스트에 체크한 **긍정성패러다임** 요소와 **부정성패러다임** 요소를 **비교**하여 살펴봅시다. 주어진 사용자 리뷰와 인공지능 에이전트의 기능에서 **발견되는 문제점**은 무엇인가요?

Q5.

주어진 **사용자 리뷰**와 **인공지능 에이전트의 기능**에서 **발견되는 문제점**의 **원인**에 대해 생각해볼 수 있는 질문들을 작성해봅시다.

Q6.

이러한 **원인을 해결**하기 위해 필요한 것은 무엇인가요?

Q7.
본인의 응답(Q6.)을 기반으로 **긍정성패러다임**과 **부정성패러다임**의 요소를 **고려**하여 주어진 사용자 리뷰와 인공지능 에이전트의 기능을 수정하거나 추가해봅시다. 수정한 기능에 대해 이유와 함께 설명합니다.

Q8.
추가 또는 수정한 인공지능 에이전트의 기능이 사람과 사람 간의 교류에 어떻게 이용되는지 간략하게 적어봅시다.

툴 사용이 끝나시면 첫 페이지에 사용 완료하신 시간을 적고,
응답하신 부분만 사진을 찍어 연구자에게 보내주시면 됩니다.

연구자: 홍다솔, dhong@kaist.ac.kr, 010-9525-2297

www.thought-encourager.com